

Красноярский краевой институт повышения квалификации
и профессиональной переподготовки работников образования



КРАСНОЯРСКИЙ
ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ

Отчет (аналитическая записка)
по данным анкетирования в рамках независимой оценки
качества образовательной деятельности
МКДОУ Вознесенский детский сад
Саянского района Красноярского края

Красноярск - 2017 г.

Содержание

1. Нормативно-правовые основания для проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организации.....	3
2. Организация процесса проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организации	3
3. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организации	5
4. Информация о выборке.....	7
5. Методика расчета показателей НОКО	7
6. Результаты НОКО	10
7. Сравнительный анализ ответов членов ОС и оператора.....	35
8. Интегральное значение показателя независимой оценки качества образовательной деятельности организации	40
9. Общие предложения по итогам НОКО	41
Приложение 1.....	51

1. Нормативно-правовые основания для проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организации

Проведение независимой оценки качества образовательной деятельности организации регламентировано следующими нормативно-правовыми актами: Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 года № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и обновления информации об образовательной организации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», Приказом Минобрнауки России от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», Приказом Минобрнауки России от 05 декабря 2014 года № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», «Методическими рекомендациями по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденной Приказом Минобрнауки России от 01 апреля 2015 года (далее по тексту – приказ № 1547), «Методическими рекомендациями по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержденными Минобрнауки России 15 сентября 2016 года № АП-87/02 вн.

2. Организация процесса проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организации

Организацией-оператором (далее по тексту – оператором) разработана методика сбора, обобщения и анализа информации для целей проведения независимой оценки качества образовательной деятельности (далее по тексту – НОКО) образовательной организации в соответствии с определенными критериями, показателями и особенностями осуществляемой образовательной деятельности организации (далее по

тексту – организации), определенных Общественным советом при управлении образованием (далее по тексту – ОС) для проведения независимой оценки качества оказания услуг.

Сбор данных по показателям НОКО осуществлялся оператором методом анкетирования:

- сбор, обобщение и анализ информации, полученной оператором в результате обработки заполненных респондентами анкет (Приложение 1); мнения респондентов учитывались анонимно и использовались в обобщенном виде;
- сбор, обобщение и анализ информации, полученной в результате обработки отдельных анкет, заполненных оператором, а также членом ОС¹ по результатам анализа официального сайта образовательной организации, а также другой опубликованной официальной информации о ней.

К сбору и обобщению информации оператор привлекал экспертов и членов ОС, не являющихся муниципальными служащими и представляющих родительскую общественность.

Согласно «Методическим рекомендациям по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», анализ результатов анкетирования проходит в 2 этапа:

- на *первом этапе* выполняется расчет показателей (промежуточных и итоговых баллов), позволяющих ранжировать организации;
- на *втором этапе* проводится анализ полученных значений показателей, по результатам которого осуществляется выделение лучших и худших практик и формирование предложений по устранению выявленных недостатков.

Данные этапы анализа предполагают их проведение в условиях получения информации по всем организациям муниципалитета или региона. В настоящий момент такая информация отсутствует, однако оператором проведены все необходимые действия, связанные с расчетом показателей (промежуточных и итоговых баллов), позволяющих ранжировать организацию в случае принятия решения органом

¹ Форма анкеты для работника оператора не приводится так как ее содержание аналогично содержанию анкеты для члена ОС, которая была опубликована в Интернете.

управления образованием об этом.

Оператором осуществлен сбор, обобщение и анализ информации о качестве образовательной деятельности, осуществляемой организацией, и подготовлены соответствующие материалы.

3. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организации

Группа 1. Показатели открытости и доступности информации об организации:

1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – сеть Интернет), информации, размещенной в том числе на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru.
2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации.
3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.
4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).

Группа 2. Показатели комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:

5. Материально-техническое и информационное обеспечение организации.
6. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся.
7. Условия для индивидуальной работы с обучающимися.
8. Наличие дополнительных образовательных программ.

9. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.
10. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.
11. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Группа 3. Показатели доброжелательности, вежливости, компетентности работников:

12. Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.
13. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

Группа 4. Показатели удовлетворенности качеством образовательной деятельности организации:

14. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.
15. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.
16. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

4. Информация о выборке

С Заказчиком были согласованы следующие параметры выборки:

- не менее 10% преподавателей;
- не менее 20% законных представителей обучающихся (родителей);

В опросе с целью сбора информации для проведения НОКО приняли участие:

	Преподаватель	Родитель	Всего
Число	4	15	19
% от выборки	21,1%	78,9%	100,0%

Выборка в основном отражает соотношение данных групп в генеральной совокупности – за исключением группы выпускников.

5. Методика расчета показателей НОКО

В соответствии с приказом № 1547 НОКО проводилась по 16 показателям; 11 из 1-й и 2-й групп показателей оценивались в баллах по шкале от 0 до 10; 5 показателей из 3-й и 4-й групп – как доля (проценты) удовлетворенных качеством образовательной деятельности, соответственно, в пределах значений от 0 до 100.

По значениям исходных показателей был произведен расчет интегрального показателя, определяющего оценку организации в целом. Расчет среднего (нормированного) интегрального показателя не производился ввиду отсутствия на момент проведения НОКО информации по всем образовательным организациям территории.

Расчет интегрального показателя производился по данным анкет, одна из которых была заполнена работником оператора на основании данных, размещенных на официальном сайте обследуемой образовательной организации либо другой опубликованной официальной информации², вторая была собрана оператором посредством анкетирования участников образовательного процесса, проводимого путем размещения анкеты в открытом доступе в сети Интернет на сайте образовательной организации.

Интегральный показатель рассчитывался по баллам, значение каждого из которых

² Для проведения сравнительного анализа также отдельно членом ОС.

соответствует определенному варианту ответа в анкете. Соответствие «значение балла – вариант ответа» по всем 16 показателям приведены в тексте отчета при расчете интегрального показателя. По данным значениям интегральных показателей может быть произведена общая оценка качества предоставляемых услуг и сформирован рейтинг организаций внутри региона.

Значение интегрального показателя для организации рассчитывалось как сумма значений исходных показателей. В анкете, заполняемой работником оператора, оценивались 11 первых показателей из 1-й и 2-й групп, по данным анкет, размещенных в открытом доступе, оценивались все 16 показателей (по всем 4-м группам). Значение интегрального показателя по данным двух видов анкет рассчитывалось по следующему алгоритму. Значения 11 первых показателей для каждой организации оценивалось в баллах в обоих видах анкет.

Значение каждого из 11 показателей сначала усреднялось по всем анкетам, размещенным в открытом доступе, по формуле

$$X_m^{\text{но-11}} = \sum_{i=1}^{N_j} x_{m,i} / N_j, (1)$$

где

$x_{m,i}$ – значение m -го показателя по данным i -той анкеты, в баллах;

N_j – количество анкет;

а затем рассчитывалось их среднее арифметическое значение между полученным значением по формуле (1) и значением, выставленными в анкете для оператора, по формуле:

$$X_m^{\text{ср-11}} = (X_m^{\text{но-11}} + X_m^{\text{оо-11}}) / 2, (2)$$

где

$X_m^{\text{но-11}}$ – среднее значение m -го показателя качества образовательной деятельности, определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет, заполненных независимыми оценщиками (участниками образовательного процесса), рассчитанное по формуле (1), в баллах;

$X_m^{\text{оо-11}}$ – значение m -го показателя качества образовательной деятельности, определенного по данным анкеты, заполненной работником организации-оператора, в баллах.

Средние значения для 5-ти показателей 3-й и 4-й групп рассчитывалось только по данным анкет, размещенным в открытом доступе. В процессе обработки анкет производился подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносился со значением балла равным или большим 5, значение которого определяет границу между респондентами, которые удовлетворены качеством образовательной деятельности и не удовлетворены. Расчет доли удовлетворенных качеством образовательной деятельности осуществлялся по формуле:

$$D_m = N_{m,5} / N_j, (3)$$

где

$N_{m,5}$ – количество анкет, в которых значение m -того показателя равно или больше 5 баллов;

N_j – общее количество заполненных и обработанных анкет.

Перевод полученной величины доли в баллы осуществляется по формуле:

$$X_m^{cp-5} = D_m * 10, (4)$$

После этого производился расчет итогового значения интегрального показателя качества образовательной деятельности для k -той организации по формуле:

$$Y_k^{инт} = \sum_{m=1}^{11} X_m^{cp-11} + \sum_{m=12}^{16} X_m^{cp-5}, (5)$$

где

X_m^{cp-11} и X_m^{cp-5} – значения m -го показателя, рассчитанные по формулам (2) и (4).

6. Результаты НОКО

Раздел 1. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

1.1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности.

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Преподаватель	0	0	0	2	2	4
Родитель	0	0	1	9	5	15
Всего:	0	0	1	11	7	19
	0,0%	0,0%	5,3%	57,9%	36,8%	100,0%

Полнотой и актуальностью информации о МКДОУ Вознесенский д/с и его деятельности, размещенной на официальном сайте данного учреждения, удовлетворены все респонденты: 36,8% отметили, что информация на сайте актуальная и полная, полностью их устраивает. 57,9% оценивают полноту и актуальность представленной на сайте информации хорошо, но отмечают незначительные недостатки. И малый процент 5,3% респондентов оценивают удовлетворительно, но со значительными недостатками. Тех, кого не устраивает полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, а также, считающих несоответствующей информацию минимальным требованиям, не оказалось.

Оценка разными группами респондентов компоненты: полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности



Участвовавшие в опросе преподаватели разделились пополам в оценке полноты и

актуальности информации о МКДОУ Вознесенский д/с и его деятельности, а именно, в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков - 50% педагогов, а также 60% родителей. Оценка родителей, как и преподавателей, не однозначна: еще 33% родителей и 50% преподавателей дали высокую оценку по данному аспекту, и 7% родителей указали на значительные недостатки. Отрицательных оценок не дал ни один респондент.

1.2. Наличие сведений о педагогических работниках организации

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Преподаватель	0	0	0	0	4	4
Родитель	0	0	0	5	10	15
Всего:	0	0	0	5	14	19
	0,0%	0,0%	0,0%	26,3%	73,7%	100,0%

Большинство респондентов, а именно 73,7%, полностью удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках МКДОУ Вознесенский д/с; в целом хорошо, но отмечают незначительные недостатки 26,3% респондентов.

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие сведений о педагогических работниках организации



Среди участников опроса по критерию о наличии сведений о педагогических работниках образовательной организации не нашлось тех, кто полностью не

удовлетворен сведениями или признает их не соответствующим минимальным требованиям. Все респонденты отмечают удовлетворенность наличием сведений о педагогических работниках, но в разной степени. Полностью удовлетворены информацией 67% опрошенных родителей и все педагоги. И оценивают наличие сведений хорошо, но с незначительными недостатками 33% родителей.

1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Преподаватель	0	0	1	3	0	4
Родитель	0	0	1	12	2	15
Всего:	0	0	2	15	2	19
	0,0%	0,0%	10,5%	78,9%	10,5%	100,0%

Оценка разными группами респондентов компоненты: доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации



Все респонденты отметили удовлетворенность доступностью взаимодействия по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов. Из них больше

половины опрошенных – 78,9% в целом удовлетворены доступностью взаимодействия с учреждением, но с незначительными недостатками; только 10,5% респондентов полностью удовлетворены; указывают на значительные недостатки 10,5% опрошенных.

Большинство респондентов оценило доступность взаимодействия образовательной организации с получателями образовательных услуг хорошо, но с незначительными недостатками: больше всех родители (80%) и 75% опрошенных преподавателей. Высоко оценили доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг только 13% родителей. Две участвующие в анкетировании группы указали на значительные недостатки: 25% педагогов и 7% родителей.

1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов).

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Преподаватель	0	0	0	3	1	4
Родитель	0	0	1	12	2	15
Всего:	0	0	1	15	3	19
	0,0%	0,0%	5,3%	78,9%	15,8%	100,0%

Оценка разными группами респондентов компоненты: доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)

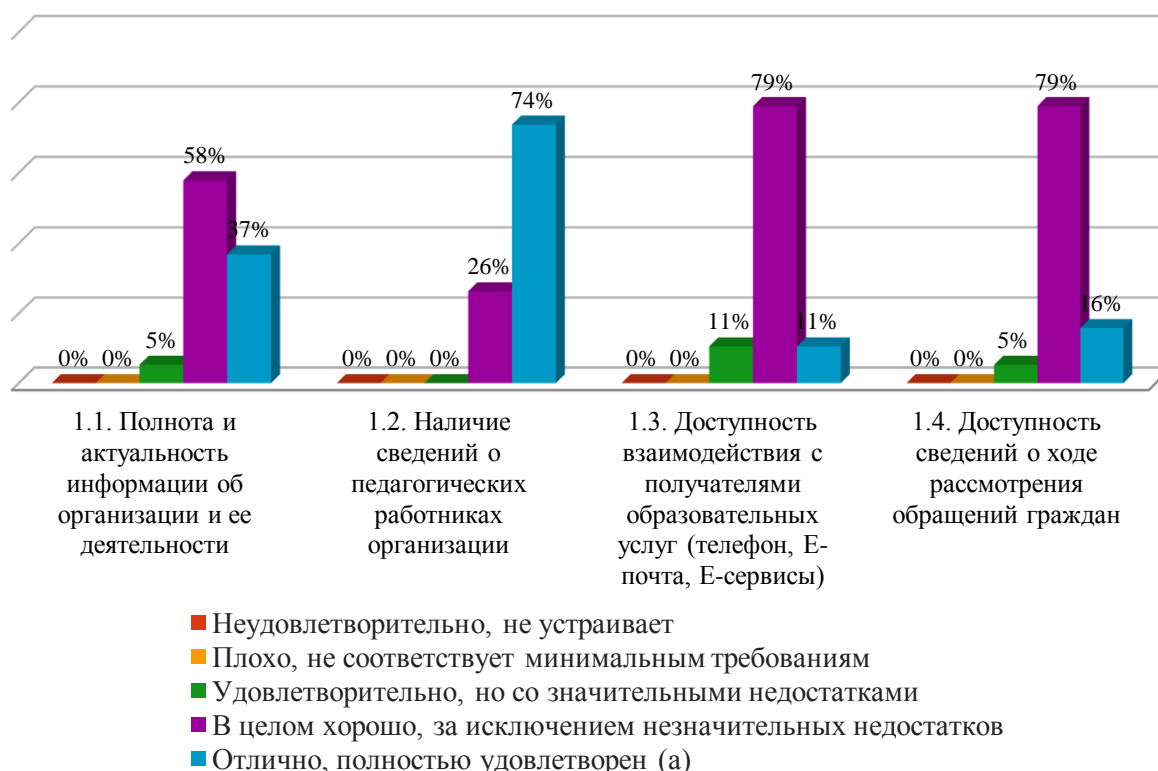


15,8% респондентов оценили высоко доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в МКДОУ Вознесенский д/с. Большинство опрошенных указали, что в целом данный аспект их устраивает, за исключением незначительных недостатков – 78,9%. И оставшаяся часть респондентов (5,3%) отметила значительные недостатки относительно доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан.

В вопросе о доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в МКДОУ Вознесенский д/с высокую оценку дали обе группы респондентов (родители и педагоги). Большинство преподавателей (75%) оценили на «хорошо», отметив незначительные недостатки, а также большинство родителей (80%). В то же время 7% родителей высказывают существенные замечания по этому аспекту деятельности образовательного учреждения. Отрицательных оценок не выставлено.

Обобщение ответов по всем вопросам раздела

Общая оценка открытости и доступности организации по разным аспектам деятельности



Все респонденты отмечают удовлетворенность в той или иной степени по разным критериям. Наибольшую удовлетворенность участники опроса отмечают по показателю о наличии сведений о педагогических работниках МКДОУ Вознесенский д/с - 74%; меньше, 37% респондентов, полностью удовлетворены показателем о полноте и актуальности информации об организации и ее деятельности.

Большинство респондентов оценили на «хорошо» доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан - 79%. Столько же респондентов отметили незначительные недостатки относительно доступности взаимодействия с получателями образовательных услуг через телефон, электронную почту. Значительные недостатки отметили респонденты относительно полноты и актуальности информации об организации и ее деятельности, доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан и доступности взаимодействия с получателями образовательных услуг. Стоит заметить, что данная ситуация подтверждает необходимость системы обратной связи между образовательной организацией и получателями образовательных услуг.

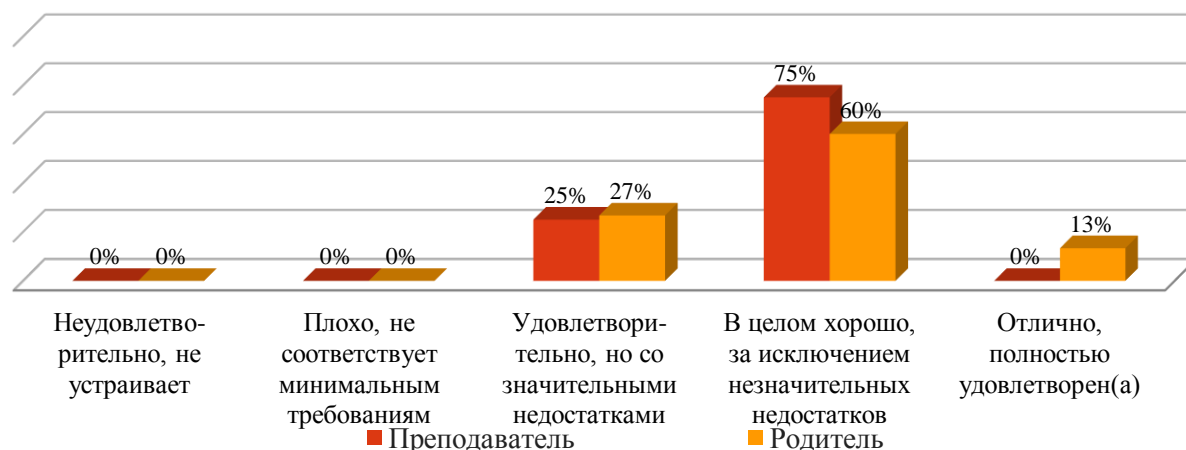
Раздел 2. Комфортность условий

2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Преподаватель	0	0	1	3	0	4
Родитель	0	0	4	9	2	15
Всего:	0	0	5	12	2	19
	0,0%	0,0%	26,3%	63,2%	10,5%	100,0%

Больше половины респондентов, что составляет 63,2%, отмечают удовлетворенность материально-техническим и информационным обеспечением МКДОУ Вознесенский д/с, но с незначительными недостатками; 26,3% опрошенных оценили обеспечение детского сада удовлетворительно, но со значительными недостатками, еще 10,5% участников опроса высоко оценили обеспечение. Отрицательных оценок по данному вопросу не выставлено.

Оценка разными группами респондентов компоненты: материально-техническое и информационное обеспечение организации



Полностью удовлетворены материально-техническим и информационным обеспечением МКДОУ Вознесенский д/с только 13% родителей. Преподаватели по большей части оценили обеспечение д/с хорошо, за исключением незначительных недостатков, и удовлетворительно, но со значительными недостатками. Родители тоже дали разные оценки по данному аспекту. Больше половины опрошенных родителей устраивает материально-техническое и информационное обеспечение с учетом незначительных недостатков, 27% родителей отметили существенные недостатки, признав материально-техническое и информационное обеспечение все же удовлетворительным.

2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся

2.2.1. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья

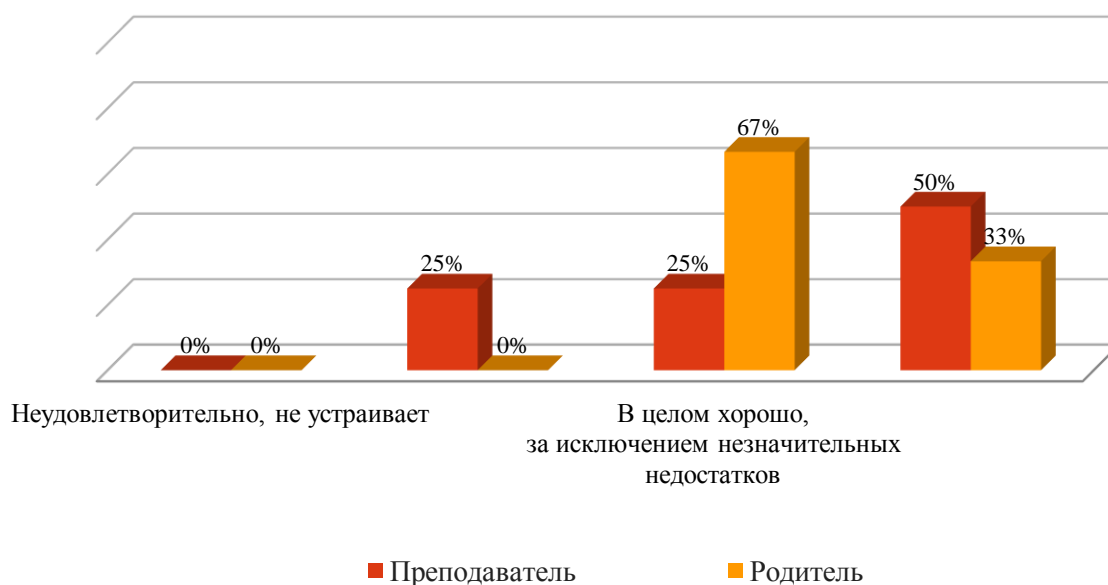
Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Преподаватель	0	1	1	2	4
Родитель	0	0	10	5	15
Всего:	0	1	11	7	19
	0,0%	5,3%	57,9%	36,8%	100,0%

57,9% опрошенных в целом устраивает наличие в МКДОУ Вознесенский д/с необходимых условий для охраны и укрепления здоровья; еще 5,3% отметили

значительные недостатки. Среди опрошенных обозначились респонденты, посчитавшие созданные в д/с условия отличными. Таких 36,8%. Отрицательных оценок нет.

Достаточно хорошо оценивают имеющиеся условия в образовательной организации для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся большинство (67%) родителей и 25% педагогов. Значительные недостатки в условиях для охраны и укрепления здоровья отметила группа, как ни странно, педагогов - 25%. Они же, а именно 50%, оценили условия для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся на отлично, как и 33% родителей.

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. оцените условия для охраны и укрепления здоровья

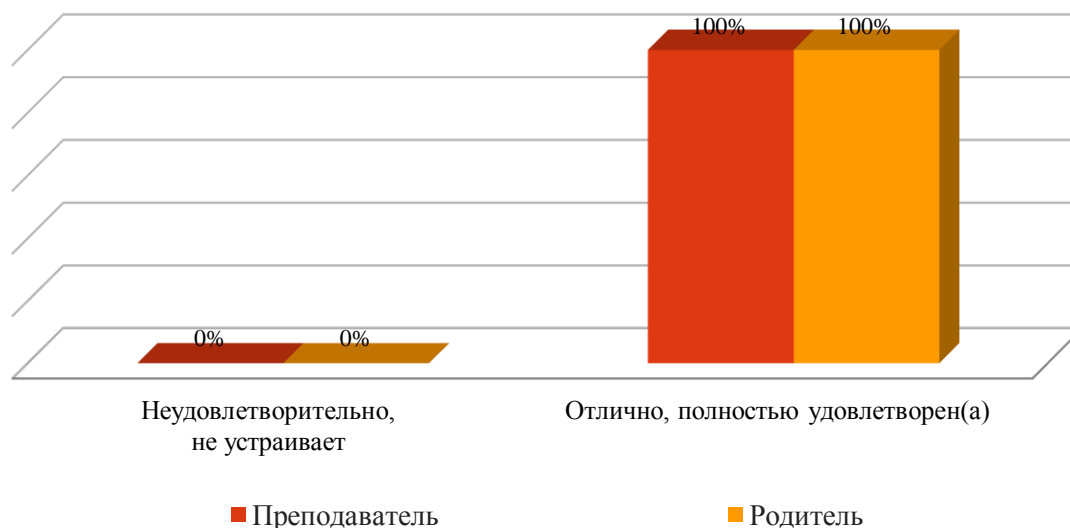


2.2.2. Наличие необходимых условий для организации питания обучающихся

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Отлично, полностью удовлетворен(а)	Всего
Преподаватель	0	4	4
Родитель	0	15	15
Всего:	0 0,0%	19 100,0%	19 100,0%

Очень высоко оценили организацию питания обучающихся МКДОУ Вознесенский д/с все группы респондентов. Это достаточно хороший показатель, ведь организация питания в образовательной организации очень часто становится объектом критики.

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся



Организацией питания в образовательном учреждении полностью довольны все группы участников опроса: преподаватели и родители очень высоко оценили условия (100%).

2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Преподаватель	0	0	1	1	2	4
Родитель	0	0	2	7	6	15
Всего:	0	0	3	8	8	19
	0,0%	0,0%	15,8%	42,1%	42,1%	100,0%

Одинаковое количество респондентов (42,1%) полностью и в целом хорошо удовлетворены условиями для индивидуальной работы с обучающимися в МКДОУ Вознесенский д/с; меньше респондентов (15,8%) оценили созданные условия для индивидуальной работы удовлетворительно, но со значительными недостатками.

Оценка разными группами респондентов компоненты: условия для индивидуальной работы с обучающимися



Участники анкетирования дали три оценки удовлетворенности условиями для индивидуальной работы с обучающимися. Половина преподавателей и 40% родителей дали высокую оценку. Большинство родителей (47%) и 25% преподавателей оценили хорошо, отметив незначительные недостатки. И оставшиеся респонденты оценили условия для индивидуальной работы удовлетворительно, но со значительными недостатками. Отрицательных оценок не оказалось и по этому аспекту.

2.4. Наличие дополнительных образовательных программ

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Преподаватель	0	0	2	1	1	4
Родитель	0	0	3	5	7	15
Всего:	0	0	5	6	8	19
	0,0%	0,0%	26,3%	31,6%	42,1%	100,0%

По данному аспекту нет единой оценки респондентов. Высокую оценку дали большинство опрошенных – 42,1%. Немного меньше участников опроса оценило наличие дополнительных образовательных программ как в целом хорошее – 36,1%. И не так мало респондентов, а именно 26,3%, отметили значительные недостатки, но все же удовлетворены наличием программ.

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие дополнительных образовательных программ



Наличием дополнительных образовательных программ большинство респондентов удовлетворено. Мнение респондентов двух групп разделилось на три оценки: половина преподавателей удовлетворительно оценила наличие программ, отметив значительные недостатки, родители менее критичны - 20%. Большинство родителей дали положительные оценки относительно наличия дополнительных программ: 33% оценили на «хорошо» и 47% на «отлично». Оставшаяся часть преподавателей поровну разделилась в оценке на хорошую и отличную.

2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Преподаватель	0	0	1	3	0	4
Родитель	0	0	3	10	2	15
Всего:	0	0	4	13	2	19
	0,0%	0,0%	21,1%	68,4%	10,5%	100,0%

Большинство респондентов (68,4%) в целом удовлетворены имеющимися в МКДОУ Вознесенский д/с условиями для развития творческих способностей и

интересов учащихся, отмечая несерьезные недостатки; 21,1% опрошенных устраивают условия для развития творческих способностей, но со значительными недостатками. Высоко оценили условия 10,5% респондентов.

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях



О существенных недостатках в обеспечении возможностей для творческого развития в МКДОУ Вознесенский д/с заявляют 20% родителей и чуть больше – 25% - преподавателей. Остальные родители и преподаватели высказывают хорошую степень удовлетворенности этим аспектом деятельности их детского сада: отмечают незначительные недостатки 75% преподавателей и 67% родителей. Полностью возможностью развития творческих способностей и интересов обучающихся удовлетворены только 13% родителей.

2.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Преподаватель	0	0	1	3	0	4
Родитель	0	0	3	11	1	15
Всего:	0	0	4	14	1	19
	0,0%	0,0%	21,1%	73,7%	5,3%	100,0%

В общем, все респонденты удовлетворены возможностями по оказанию психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, имеющимися в МКДОУ Вознесенский д/с: отличными их считают всего 5,3%, хорошими и удовлетворительными – 94,8%. Неудовлетворенных нет, как и тех, кто признавал бы эти возможности не соответствующими минимальным требованиям.

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся



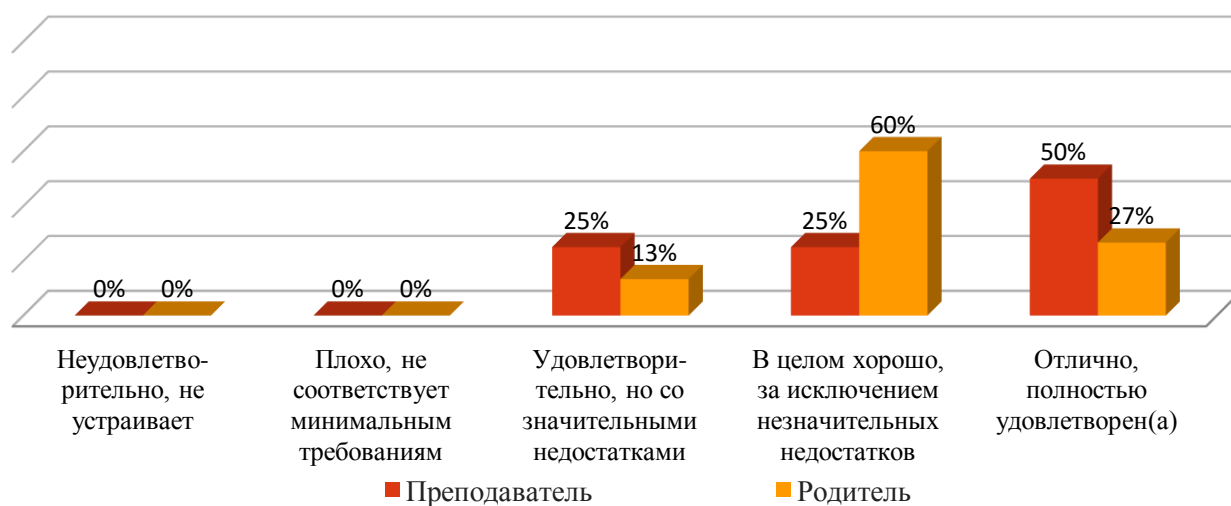
В целом, за исключением значительных и незначительных недостатков, удовлетворены имеющимися возможностями в образовательной организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи все преподаватели и родители. Среди тех, кто удовлетворен, но все же отмечает значительные недостатки, 20% родителей и 25% преподавателей. Большинство родителей (73%) и педагогов (75%) отметили незначительные недостатки, признав имеющиеся возможности хорошими. И только 7% родителей полностью удовлетворены созданными условиями.

2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Преподаватель	0	0	1	1	2	4
Родитель	0	0	2	9	4	15
Всего:	0	0	3	10	6	19
	0,0%	0,0%	15,8%	52,6%	31,6%	100,0%

Полностью удовлетворены условиями организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов 31,6% респондентов. Большая часть, 52,6% респондентов, оценивают условия для детей с ОВЗ и инвалидов на «хорошо». И 15,8% отмечают удовлетворительные условия, но с существенными недостатками. Никто из опрошенных не считает предложенные условия не соответствующими минимальным требованиям или неудовлетворительными.

Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов



Создание в МКДОУ Вознесенский д/с условий для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов считают хорошими, за исключением незначительных недостатков, 25% педагогов и 60% родителей. Педагоги более критичны и отмечают значительные недостатки (25%), с ними согласны 13% родителей. Высоко оценили условия для обучения и воспитания детей с ОВЗ и инвалидов 50% преподавателей и 27% родителей. Среди респондентов

нет тех, кого не устраивают условия совершенно.

Обобщение ответов по всем вопросам раздела

Компоненты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)
2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации	0,0%	0,0%	26,3%	63,2%	10,5%
2.2.1. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. Оцените условия для охраны и укрепления здоровья	X	0,0%	5,3%	57,9%	36,8%
2.2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. Оцените условия по организации питания обучающихся	X	0,0%	X	X	100,0%
2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися	0,0%	0,0%	15,8%	42,1%	42,1%
2.4. Наличие дополнительных образовательных программ	0,0%	0,0%	26,3%	31,6%	42,1%
2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях	0,0%	0,0%	21,1%	68,4%	10,5%
2.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	0,0%	0,0%	21,1%	73,7%	5,3%
2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	0,0%	0,0%	15,8%	52,6%	31,6%



Стоит отметить, что достаточно высоко респонденты оценили наличие необходимых условий организации питания обучающихся МКДОУ Вознесенский д/с - 100%. По остальным компонентам данного раздела оценка респондентов больше «хорошо», чем «отлично». Достаточно хорошо оценили участники анкетирования наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся – 73,7%, также наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся – 68,4% и материально-техническое и информационное обеспечение - 63,2%. Удовлетворительных оценок больше выставлено относительно наличия дополнительных образовательных программ – 26,3%, наличия возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся – 21,1%. Показательно, что отрицательных оценок ни по одному критерию не выставлено.

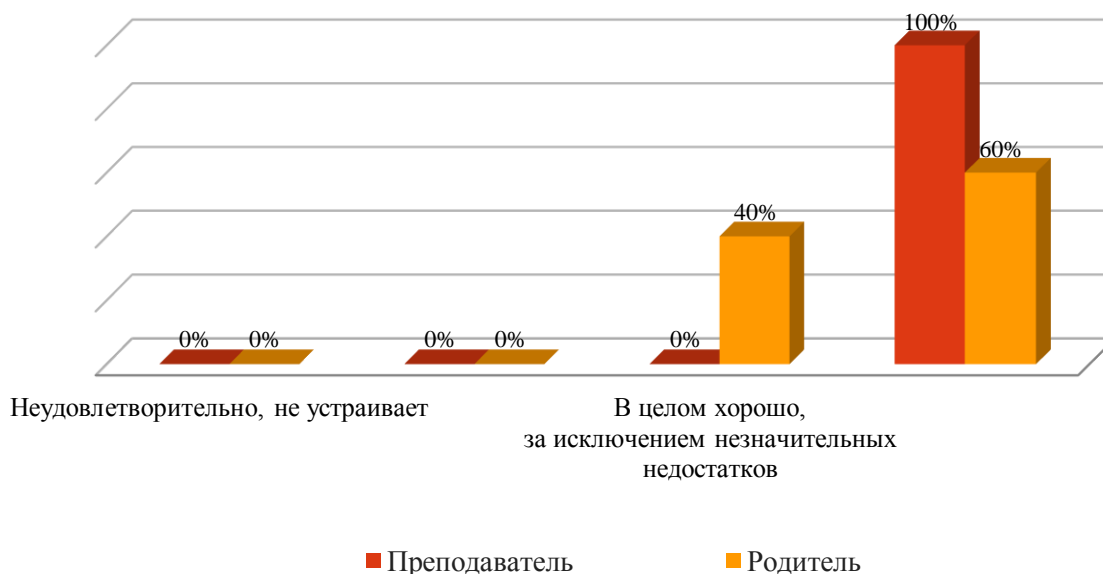
Раздел 3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников

3.1. Доброжелательность и вежливость работников организации

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Преподаватель	0	0	0	4	4
Родитель	0	0	6	9	15
Всего:	0	0	6	13	19
	0,0%	0,0%	31,6%	68,4%	100,0%

Среди респондентов нет тех, кто остался бы совершенно не доволен доброжелательностью и вежливостью работников МКДОУ Вознесенский д/с. Полностью устраивает отношение работников учреждения 68,4% респондентов; указывают на незначительные недостатки 31,6% опрошенных.

Оценка разными группами респондентов компоненты: доброжелательность и вежливость работников



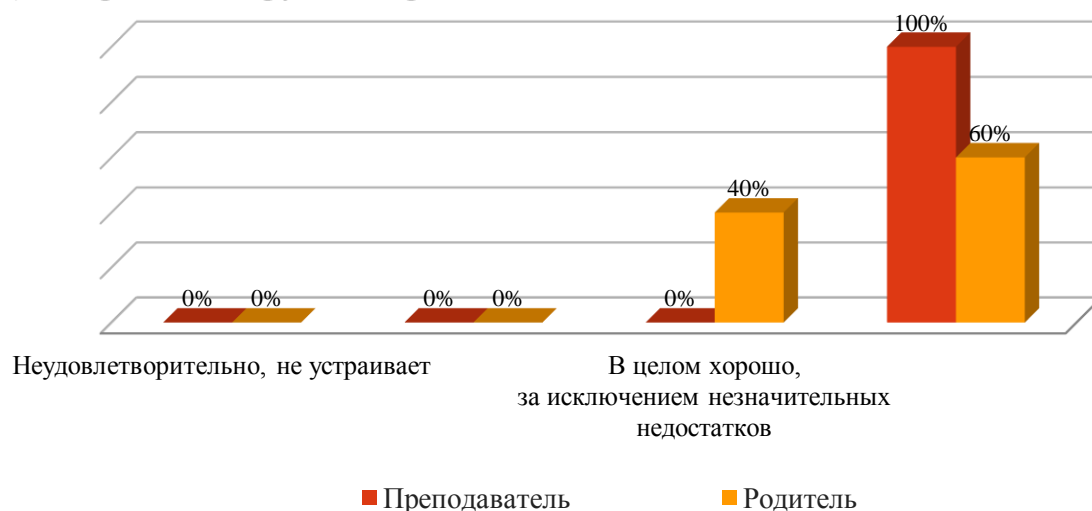
Большинство участников опроса очень высоко оценивает доброжелательность и вежливость работников организации. Незначительные недостатки отмечают только 40% родителей. Полностью удовлетворены все преподаватели и 60% родителей. Отрицательных оценок нет.

3.2. Компетентность работников

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Преподаватель	0	0	0	4	4
Родитель	0	0	6	9	15
Всего:	0	0	6	13	19
	0,0%	0,0%	31,6%	68,4%	100,0%

Компетентностью работников МКДОУ Вознесенский д/с полностью удовлетворены 68,4% опрошенных; отмечают отдельные недостатки, оценивая уровень компетентности как хороший, 31,6% участников анкетирования. Достаточно хорошие оценки относительно компетентности работников д/с.

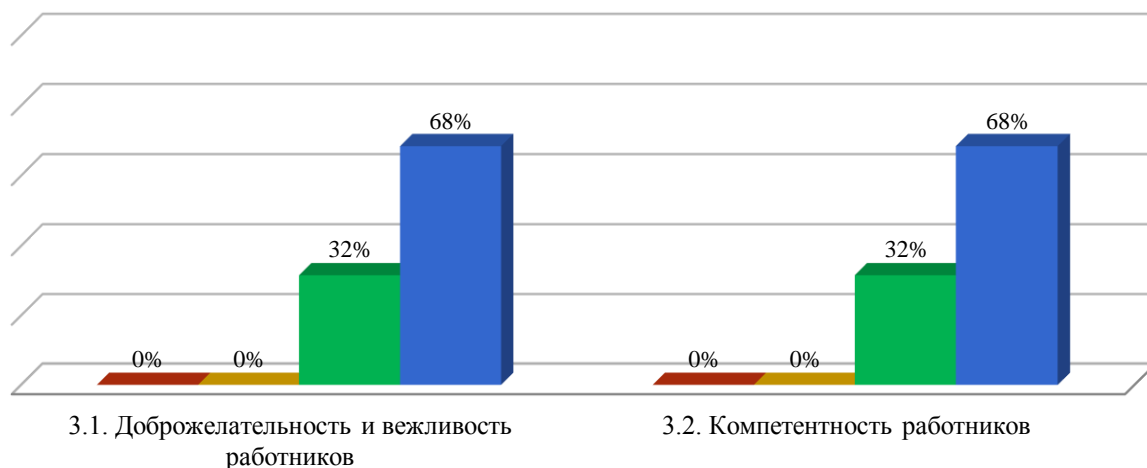
Оценка разными группами респондентов компоненты: компетентность работников



Стоит отметить, что все группы респондентов положительно оценивают данный аспект деятельности: полностью удовлетворены уровнем компетентности работников школы 100% преподавателей и 60% родителей; отмечают только незначительные несоответствия 40% родителей.

Обобщение ответов по всем вопросам раздела

Компоненты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)
3.1. Доброжелательность и вежливость работников	0,0%	0,0%	31,6%	68,4%
3.2. Компетентность работников	0,0%	0,0%	31,6%	68,4%



- Неудовлетворительно, не устраивает
- Удовлетворительно, но со значительными недостатками
- В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков
- Отлично, полностью удовлетворен (а)

Участники анкетирования совершенно одинаково оценивают доброжелательность и вежливость работников и компетентность работников: на «отлично» - 68% и на «хорошо» - 32% респондентов. Это высокий показатель хорошего отношения работников д/с по отношению к получателям образовательных услуг, как и компетентности, знания своего дела.

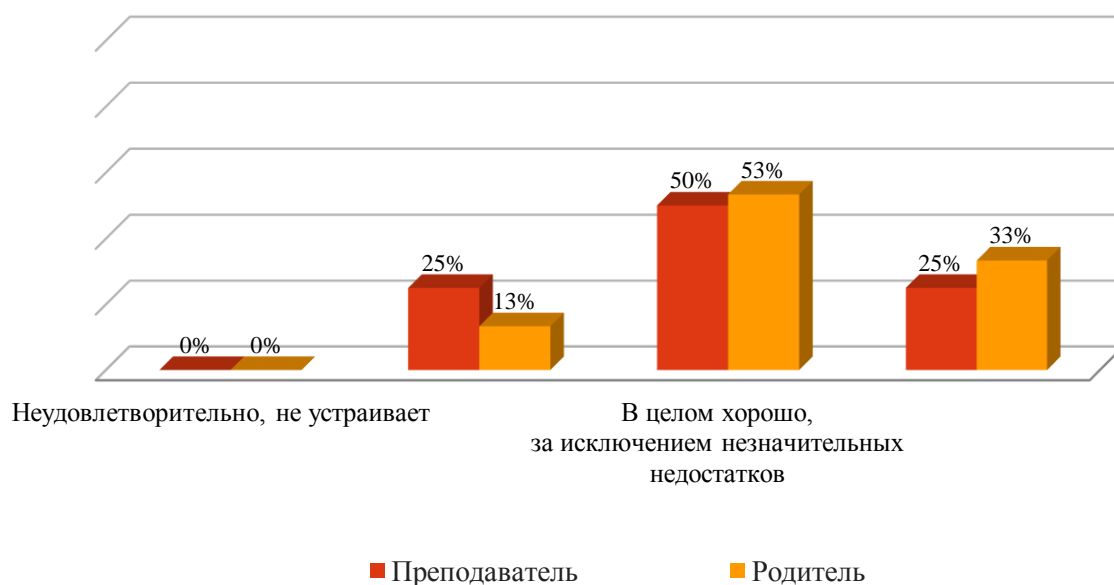
Раздел 4. Удовлетворенность различными аспектами деятельности образовательной организации

4.1. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Преподаватель	0	1	2	1	4
Родитель	0	2	8	5	15
Всего:	0	3	10	6	19
	0,0%	15,8%	52,6%	31,6%	100,0%

Большая часть респондентов дала хорошую оценку материально-техническому обеспечению МКДОУ Вознесенский д/с - 52,6%, при этом отметив незначительные недостатки. На «отлично» оценили 31,6% опрошенных. И 15,8% участников анкетирования тоже удовлетворены данным аспектом, но отмечают значительные недостатки. Респондентов, которые совершенно не удовлетворены, нет.

Оценка разными группами респондентов компоненты: удовлетворение материально-техническим обеспечением организации



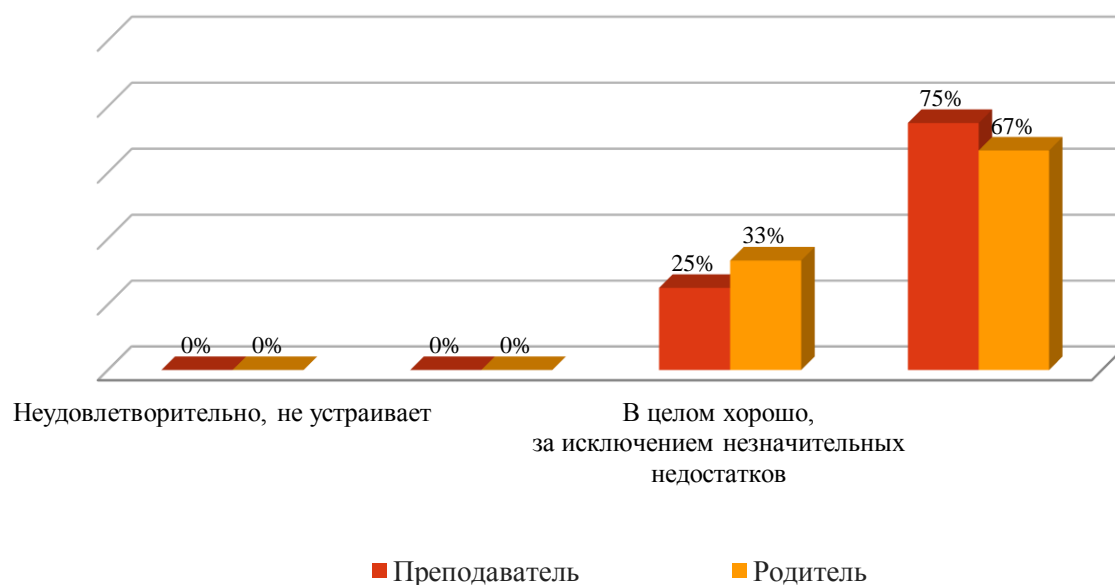
Требовательными к материально-техническому обеспечению д/с оказались все опрошенные респонденты. Их оценка разделилась на «хорошо», «отлично» и «удовлетворительно». Оценили условия на «хорошо», но с незначительными недостатками, почти равное количество опрошенных: 53% родителей и 50% педагогов. Оставшаяся часть педагогов поровну разделилась в оценке «хорошо» и «отлично», как и 33% родителей – «отлично» и 13% «хорошо». Но все же все респонденты удовлетворены материально-техническим обеспечением детского сада.

4.2. Удовлетворенность качеством предоставляемых образовательных услуг

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Преподаватель	0	0	1	3	4
Родитель	0	0	5	10	15
Всего:	0	0	6	13	19
	0,0%	0,0%	31,6%	68,4%	100,0%

68,4% участников анкетирования полностью устраивает качество предоставляемых образовательных услуг МКДОУ Вознесенский д/с - достаточно большое количество. И оставшаяся часть респондентов считает уровень предоставляемых услуг с незначительными недостатками, но все же хорошим. Тех, кого бы предоставляемые услуги совершенно не устраивали, нет.

Оценка разными группами респондентов компоненты: удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг



В общем, все респонденты достаточно хорошо оценивают качество предоставляемых услуг МКДОУ Вознесенский д/с, хотя отмечают несущественные недостатки. Небольшое количество родителей (33%) и преподавателей (25%) отмечают незначительные недостатки. И большинство преподавателей (75%) и родителей (67%) оценило качество предоставляемых услуг на «отлично».

4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым

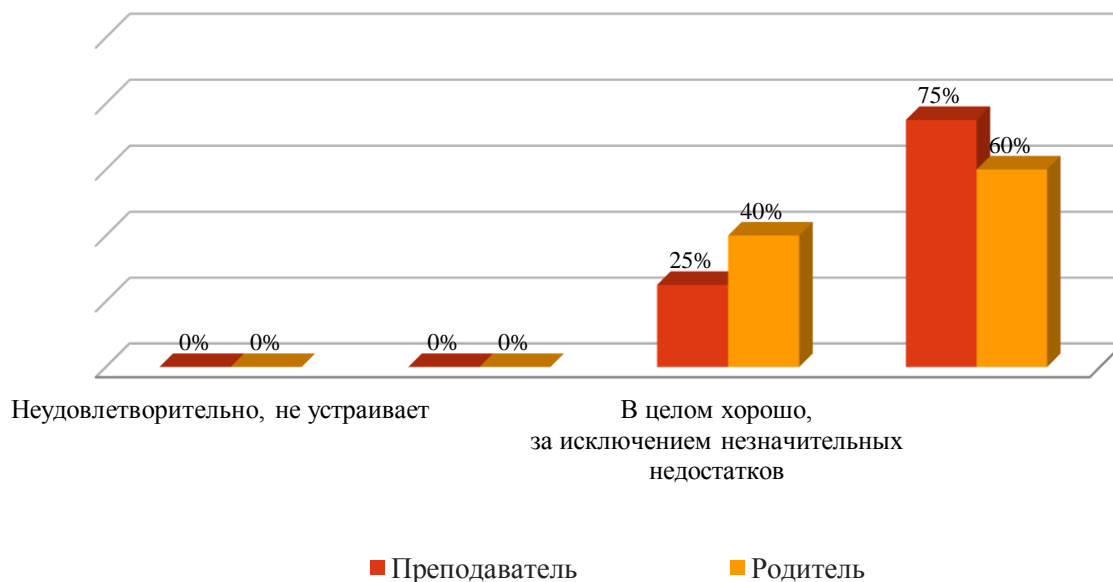
Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)	Всего
Преподаватель	0	0	1	3	4
Родитель	0	0	6	9	15
Всего:	0	0	7	12	19
	0,0%	0,0%	36,8%	63,2%	100,0%

63,2% участников анкетирования полностью удовлетворены детским садом и готовы рекомендовать ее своим родственникам и знакомым. В тоже время часть респондентов (36,8%) отмечает незначительные недостатки.

Отметим, что все респонденты готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Среди опрошенных полностью удовлетворены работой детского сада 75% педагогов и 60% родителей. Это достаточно высокая оценка. И 40% родителей, а также 25% преподавателей готовы рекомендовать образовательное учреждение, указывая на незначительные недостатки. Среди респондентов не нашлось

таких, которые бы отозвались негативно о д/с и его не рекомендовали бы своим родным и знакомым. Поэтому, на д/с лежит большая ответственность по сохранению мнения, отношения об образовательном учреждении.

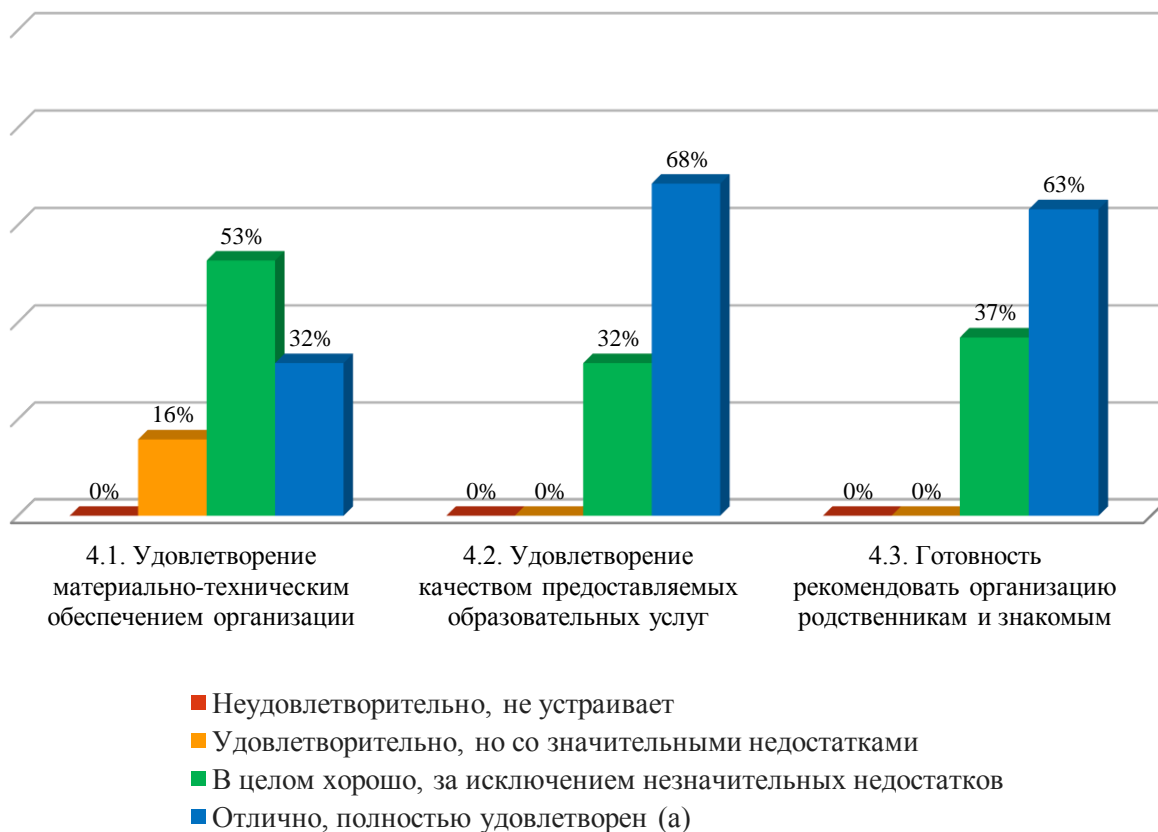
Оценка разными группами респондентов компоненты: готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым



Обобщение ответов по всем вопросам раздела

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен (а)
4.1. Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации	0,0%	15,8%	52,6%	31,6%
4.2. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг	0,0%	0,0%	31,6%	68,4%
4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым	0,0%	0,0%	36,8%	63,2%

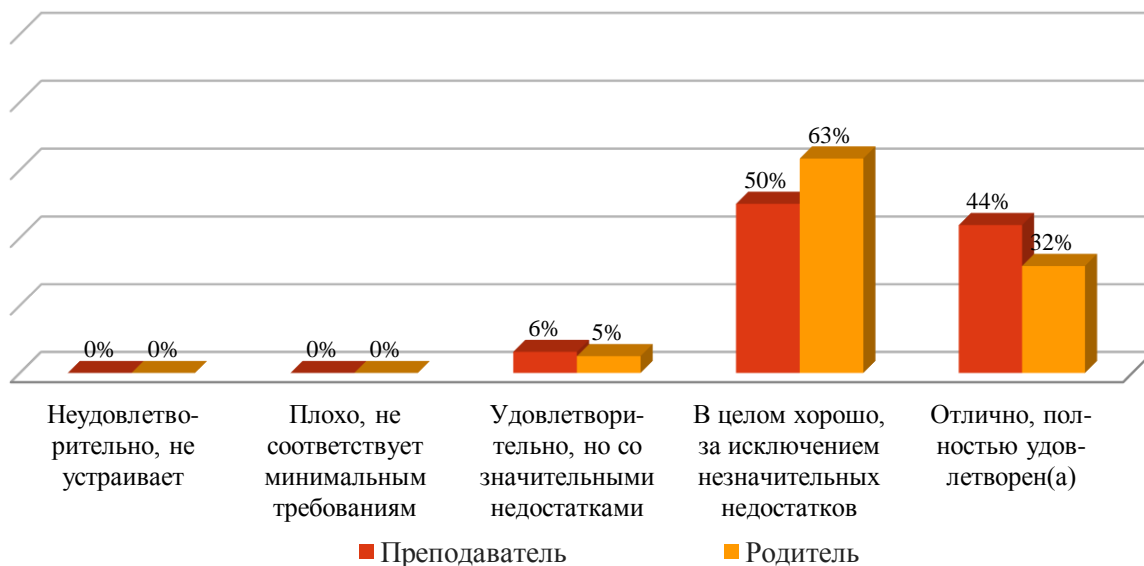
Стоит отметить, что высокую степень удовлетворенности респонденты высказали относительно удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг детским садом – 68%. Меньше респондентов на «отлично» оценили показатель готовности рекомендовать МКДОУ Вознесенский д/с родственникам и знакомым – 63%. На «хорошо» оценило большинство респондентов материально-техническое и информационное обеспечение д/с – 53%. По этому же аспекту отмечены и значительные недостатки. Ни одна группа респондентов не отметила неудовлетворенность по указанным выше трем вопросам.



Общая оценка по разделам

1. Оценка различными группами респондентов открытости и доступности информации об организации

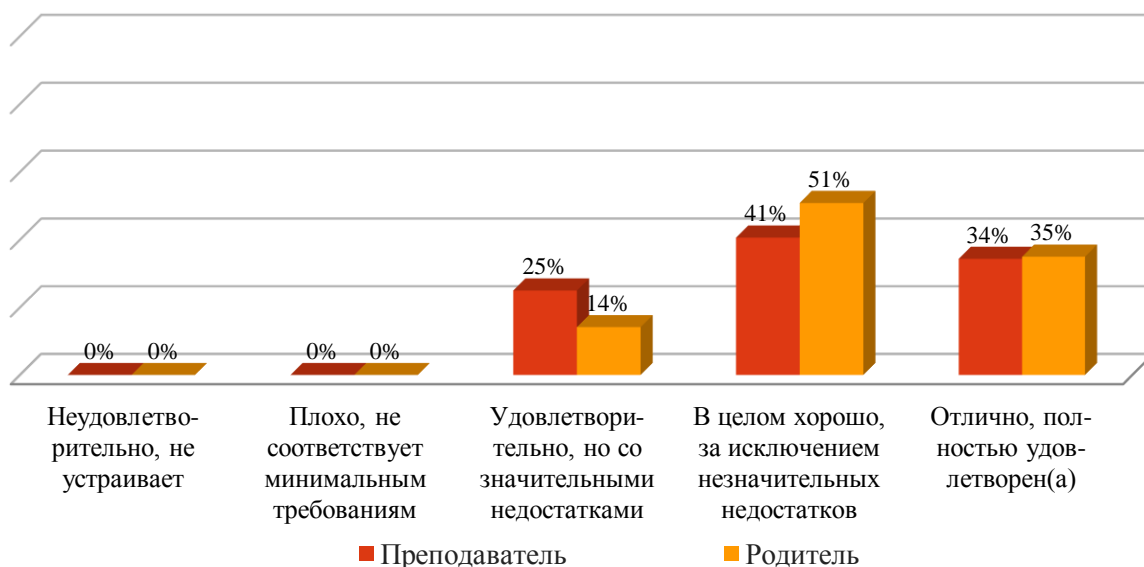
Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен(а)
Преподаватель	0,0%	0,0%	6,3%	50,0%	43,8%
Родитель	0,0%	0,0%	5,0%	63,3%	31,7%



В основном, в большей степени мнение респондентов разделилось в оценке открытости и доступности информации об организации на «хорошо» и «отлично», однако есть респонденты, которые указали на значительные недостатки. Таких 5% родителей и 6% педагогов. Из опрошенных наиболее высокую оценку дали 32% родителей и 44% педагогов. Хорошую оценку дало большинство преподавателей – 50% и 63% родителей. Несмотря на то, что по показателю открытости и доступности информации об организации неудовлетворительных оценок нет, респонденты все же указали на значительные и незначительные недостатки, с которыми нужно работать.

2. Общая оценка различными группами респондентов комфортности условий

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Плохо, не соответствует минимальным требованиям	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен(а)
Преподаватель	0,0%	0,0%	25,0%	40,6%	34,4%
Родитель	0,0%	0,0%	14,2%	50,8%	35,0%



Комфортность условий в МКДОУ Вознесенский д/с вызвала небольшие нарекания со стороны респондентов: от 14 до 25% в каждой группе говорят о существенных недостатках. Наибольшую полную удовлетворенность высказывают 35% родителей и 34% педагогов. Большинство респондентов указанных групп оценили условия хорошо, за исключением незначительных недостатков.

3. Общая оценка различными группами респондентов доброжелательности, вежливости, компетентности работников

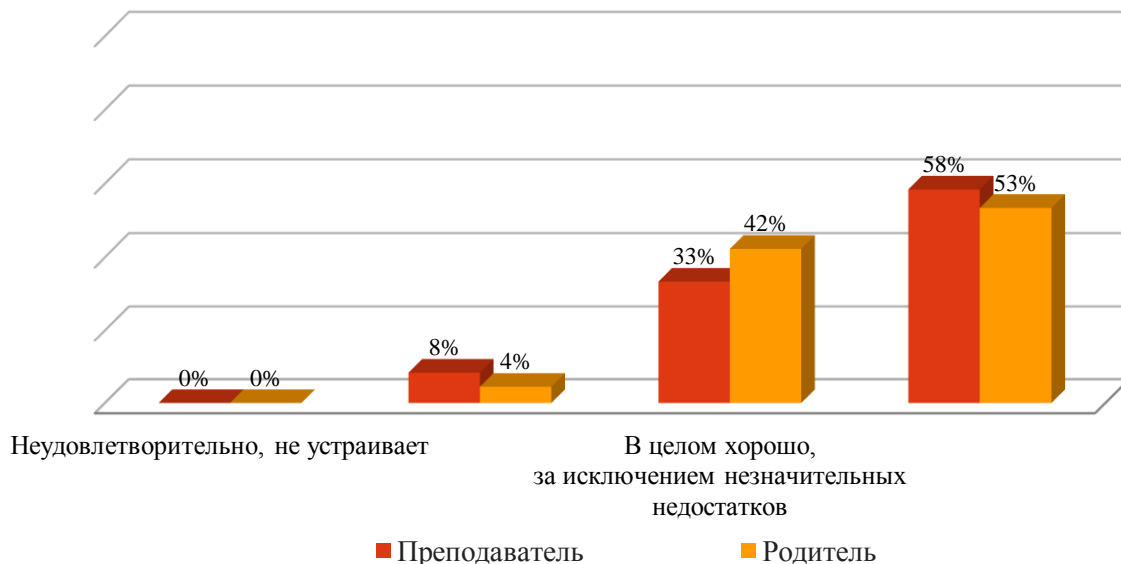
Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен(а)
Преподаватель	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Родитель	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%



Большинство участников анкетирования высоко оценивают доброжелательность, вежливость, компетентность работников, среди них большинство опрошенных родителей и 100% преподавателей. 40% родителей отметили незначительные недостатки.

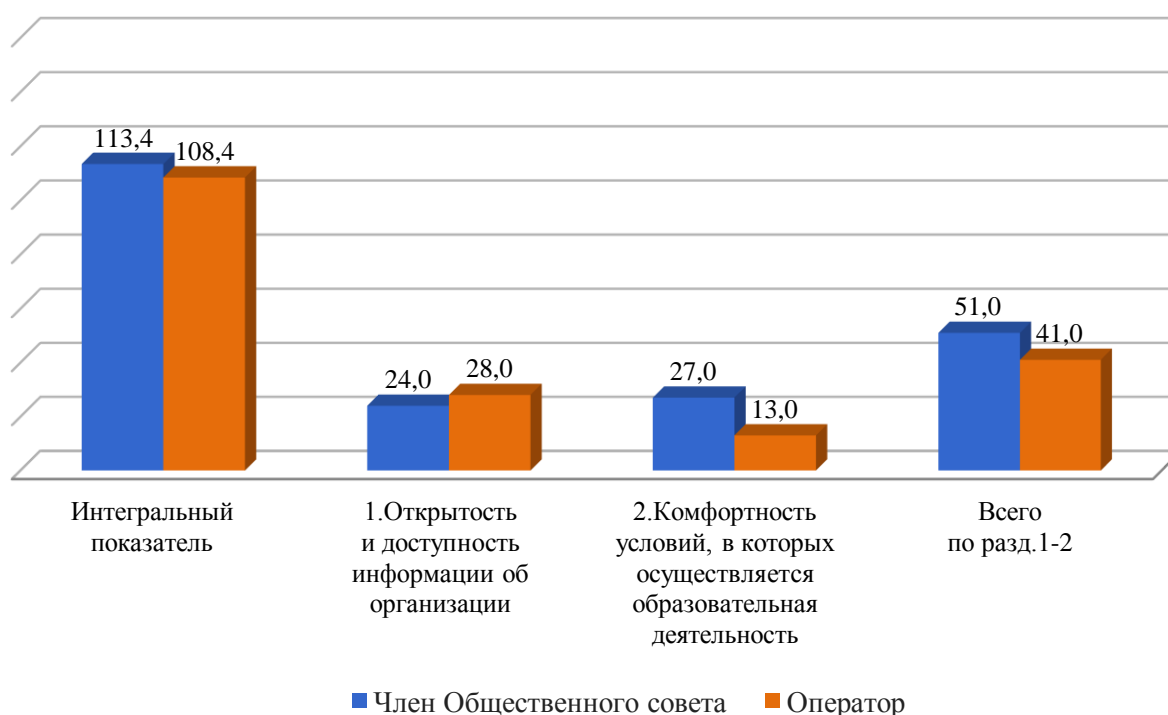
4. Общая удовлетворенность различных групп респондентов качеством образовательной деятельности организации

Респонденты	Неудовлетворительно, не устраивает	Удовлетворительно, но со значительными недостатками	В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	Отлично, полностью удовлетворен(а)
Преподаватель	0,0%	8,3%	33,3%	58,3%
Родитель	0,0%	4,4%	42,2%	53,3%



Большинство респондентов всех групп хорошо оценивают качество образовательной деятельности МКДОУ Вознесенский д/с, что говорит о слаженной работе педагогического коллектива: из них большинство родителей и педагогов полностью удовлетворены качеством образовательной деятельности. Оставшаяся часть респондентов разделилась в оценке на «хорошо» и «удовлетворительно». А именно, 42% родителей указали на незначительные недостатки и 4% - на значительные недостатки. 33% преподавателей отметили наличие незначительных недостатков и 8% - значительных. Тем не менее все респонденты удовлетворены качеством образования в детском саду.

7. Сравнительный анализ ответов членов ОС и оператора



Показатель *открытости и доступности информации об образовательной организации* оценён по-разному: членом общественного совета — в 24 балла, оператором — в 28 балла. Как отмечают респонденты, на сайте МКДОУ Вознесенский детский сад имеется информация о деятельности организации, о структуре организации и органах её управления, о реализуемых образовательных программах, о финансово-хозяйственной деятельности организации, о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации, о порядке приема в образовательную организацию, обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг, о руководителе организации, включая его контактные данные. Однако, оба респондента отметили отсутствие информации о заместителе(-ях) руководителя организации с его (их) контактными данными по причине не предусмотренности в штатном расписании должности заместителя.

На сайте образовательной организации имеются сведения о педагогическом составе (ФИО, должности, уровень образования, сведения о квалификации, преподаваемых дисциплинах, направлениях подготовки и (или) специальности), но отсутствуют контактные данные воспитателей детского сада. Респонденты сошлись во мнении и о наличии сведений о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах. Оператор и член общественного совета отметили доступность взаимодействия с образовательной организацией с помощью электронной почты и телефона. Однако член общественного совета указал на отсутствие взаимодействия с детским садом с помощью электронных сервисов (электронная форма для обращений участников образовательного процесса), но оператор указывает на наличие такой формы обращения, т.к. на сайте имеется раздел «Вопрос-ответ».

Респонденты единогласно отмечают отсутствие взаимодействия с родителями, возможности внесения предложений (электронный сервис для on-line взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками образовательной организации). Также опрошенные указывают на невозможность поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения; отсутствие ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.); отсутствии информации о результатах рассмотрения обращений (например,

автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан); отсутствии возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан (например, статус обращения, наличие специалистов по взаимодействию с гражданами).

По показателю *Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность*, ответы респондентов много чем отличаются. Членом общественного совета и оператором были выставлены совершенно разные оценки: 27 баллов и 13 баллов соответственно.

Материально-техническое и информационное обеспечение организации.

Респонденты отмечают, что в МКДОУ Вознесенский детский сад создана материально-техническая база для жизнеобеспечения и развития детей.

Оператор отмечает, что в образовательной организации нет необходимого количества компьютеров в расчете на одного воспитанника, и оба респондента не берутся оценить обеспеченность воспитанников и преподавателей компьютерами относительно города/села (региона). Член общественного совета, как и оператор, указывает на отсутствие обеспеченности мультимедийными проекторами, интерактивными досками и приставками относительно города/села (региона). Респонденты отметили отсутствие лабораторий и/или мастерских (объекты для проведения практических занятий), современной библиотеки-медиаотеки (читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест) с наличием стационарных или переносных компьютеров с выходом в интернет, электронных интерактивных лабораторий.

Участники анкетирования разошлись во мнении об обеспеченности лабораторным и демонстрационным оборудованием, о наличии электронных учебников и учебных пособий (электронные образовательные ресурсы, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям) в МКДОУ Вознесенский детский сад. Оператором не найдены сведения на сайте образовательной организации по этим вопросам, а член общественного совета дает положительный ответ.

Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся.

Мнение респондентов совпало относительно отсутствия спортивного зала, тренажерного зала, бассейна, специализированных кабинетов по охране и укреплению

здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.), медицинского кабинета, наличия спортивной площадки. Возникло расхождение в ответе по наличию столовой на территории организации: оператор ответил «да», посчитав равнозначным столовую и пищеблок, член общественного совета ответил «нет».

Условия для индивидуальной работы с обучающимися.

Член общественного совета и оператор положительно отвечают на вопрос о наличии кружков, об отсутствии службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации), об отсутствии использования дистанционных образовательных технологий, службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации), но расходятся во мнении о проведении психолого-педагогических и социологических исследований.

Наличие дополнительных образовательных программ.

Оператор и член общественного совета отвечают положительно на вопрос о наличии программ социально-педагогической направленности, но разошлись в ответах о программе естественно-научной направленности.

Сошлись мнения и об отсутствии программ физкультурно-спортивной, технической, художественной и туристско-краеведческой направленности, а также об отсутствии дополнительных (авторских) образовательных программ.

Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.

Оба респондента отметили отсутствие информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году (в том числе во всероссийских и международных), проводимых при участии организации.

Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, а также условий организации обучения и воспитания, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

По данному показателю респонденты дали разные ответы. Так, член общественного совета дал положительный ответ о наличии психолого-

педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения деятельности какой-либо категории обучающихся), наличии коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся, наличия комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий, наличии действующих программ оказания помощи обучающимся в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве. Оператором же не найдена информация по указанным вопросам на сайте МКДОУ Вознесенский детский сад.

Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Оба респондента указывают на наличие информации об обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; об использовании специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов; о не предоставлении услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, о проведении групповых и индивидуальных коррекционных занятий, отсутствии доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.); оказании психологической и другой консультативной помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

Таким образом, сумма баллов, полученных за ответы на вопросы данного раздела анкеты членом общественного совета, составляет 51 балл; оператором — 41 балл, или % от максимально возможной оценки 110 баллов по разделу 1-2: член Общественного совета 46,4%, оператор – 37,3%, разница по интегральному показателю 5 баллов.

Все разногласия респондентов можно объяснить тем, что члены общественного совета имеют возможность на месте оценить указанные показатели, в то время как у оператора такая возможность отсутствует, или на сайте образовательной организации может быть не отражена некоторая информация.

8. Интегральное значение показателя независимой оценки качества образовательной деятельности организации

Значения 11 первых показателей для организации оценивалось в баллах в обоих видах анкет³. Значение каждого из 11 показателей сначала усреднялось по всем анкетам, размещенным в открытом доступе, по формуле

$$X_m^{но-11} = \sum_{i=1}^{N_j} x_{m,i} / N_j, (1)$$

где

$x_{m,i}$ – значение m -го показателя по данным i -той анкеты, в баллах;

N_j – количество анкет,

а затем рассчитывалось их среднее арифметическое значение между полученным значением по формуле (1) и значением, выставленными в анкете для оператора, по формуле:

$$X_m^{cp-11} = (X_m^{но-11} + X_m^{oo-11}) / 2, (2)$$

где

$X_m^{но-11}$ – среднее значение m -го показателя качества образовательной деятельности, определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет, заполненных независимыми оценщиками (участниками образовательного процесса), рассчитанное по формуле (1), в баллах;

X_m^{oo-11} – значение m -го показателя качества образовательной деятельности, определенного по данным анкеты, заполненной работником организации-оператора, в баллах.

Были получены следующие промежуточные данные:

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	2.1.	2.2.	2.3.	2.4.	2.5.	2.6.	2.7.
10,0	8,0	10,0	0,0	0,0	3,0	3,0	1,0	0,0	0,0	6,0

Средние значения для 5-ти показателей 3-й и 4-й групп рассчитывалось только по данным анкет, размещенным в открытом доступе. В процессе обработки анкет производился подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносился со значением балла равным или большим 5, значение которого

³ В соответствии с приказом № 1547 НОКО проводилась по 16 показателям; 11 из 1-й и 2-й групп показателей оценивались в баллах по шкале от 0 до 10.

определяет границу между респондентами, удовлетворенными и не удовлетворенными качеством образовательной деятельности.⁴ Расчет доли удовлетворенных качеством образовательной деятельности осуществлялся по формуле:

$$D_m = N_{m,5} / N_j, (3)$$

где

$N_{m,5}$ – количество анкет, в которых значение m -того показателя равно или больше 5 баллов;

N_j – общее количество заполненных и обработанных анкет.

Перевод полученной величины доли в баллы осуществляется по формуле:

$$X_m^{cp.5} = D_m * 10. (4)$$

Были получены следующие промежуточные данные: **63,8** После этого производился расчет итогового значения интегрального показателя качества образовательной деятельности для k -той организации по формуле:

$$Y_k^{инт} = \sum_{m=1}^{11} X_m^{cp.11} + \sum_{m=12}^{16} X_m^{cp.5}, (5)$$

где

$X_m^{cp.11}$ и $X_m^{cp.5}$ – значения m -го показателя, рассчитанные по формулам (2) и (4).

В результате указанных выше расчетов было получено следующее значение интегрального показателя: **108,4**

9. Общие предложения по итогам НОКО

Полнотой и актуальностью информации о МКДОУ Вознесенский д/с и его деятельности, размещенной на официальном сайте данного учреждения, удовлетворены все респонденты: 36,8% отметили, что информация на сайте актуальная и полная, полностью их устраивает. 57,9% оценивают полноту и актуальность представленной на сайте информации хорошо, но отмечают незначительные недостатки. И малый процент 5,3% респондентов оценивают удовлетворительно, но со значительными недостатками. Тех, кого не устраивает

⁴ В соответствии с приказом N 1547 НОКО проводилась по 16 показателям; 5 показателей из 3-й и 4-й групп - как доля (проценты) удовлетворенных качеством образовательной деятельности, соответственно, в пределах значений от 0 до 100.

полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, а также, считающих несоответствующей информацию минимальным требованиям, не оказалось.

Участвовавшие в опросе преподаватели разделились пополам в оценке полноты и актуальности информации о МКДОУ Вознесенский д/с и его деятельности, а именно, в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков - 50% педагогов, а также 60% родителей. Оценка родителей, как и преподавателей, не однозначна: еще 33% родителей и 50% преподавателей дали высокую оценку по данному аспекту, и 7% родителей указали на значительные недостатки. Отрицательных оценок не дал ни один респондент.

Большинство респондентов, а именно 73,7%, полностью удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках МКДОУ Вознесенский д/с; в целом хорошо, но отмечают незначительные недостатки 26,3% респондентов.

Среди участников опроса по критерию о наличии сведений о педагогических работниках образовательной организации не нашлось тех, кто полностью не удовлетворен сведениями или признает их не соответствующим минимальным требованиям. Все респонденты отмечают удовлетворенность наличием сведений о педагогических работниках, но в разной степени. Полностью удовлетворены информацией 67% опрошенных родителей и все педагоги. И оценивают наличие сведений хорошо, но с незначительными недостатками 33% родителей.

Все респонденты отметили удовлетворенность доступностью взаимодействия по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов. Из них больше половины опрошенных – 78,9% в целом удовлетворены доступностью взаимодействия с учреждением, но с незначительными недостатками; только 10,5% респондентов полностью удовлетворены; указывают на значительные недостатки 10,5% опрошенных.

Большинство респондентов оценило доступность взаимодействия образовательной организации с получателями образовательных услуг хорошо, но с незначительными недостатками: больше всех родители (80%) и 75% опрошенных преподавателей. Высоко оценили доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг только 13% родителей. Две участвующие в анкетировании

группы указали на значительные недостатки: 25% педагогов и 7% родителей.

15,8% респондентов оценили высоко доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в МКДОУ Вознесенский д/с. Большинство опрошенных указали, что в целом данный аспект их устраивает, за исключением незначительных недостатков – 78,9%. И оставшаяся часть респондентов (5,3%) отметила значительные недостатки относительно доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан.

В вопросе о доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в МКДОУ Вознесенский д/с высокую оценку дали обе группы респондентов (родители и педагоги). Большинство преподавателей (75%) оценили на «хорошо», отметив незначительные недостатки, а также большинство родителей (80%). В то же время 7% родителей высказывают существенные замечания по этому аспекту деятельности образовательного учреждения. Отрицательных оценок не выставлено.

Больше половины респондентов, что составляет 63,2%, отмечают удовлетворенность материально-техническим и информационным обеспечением МКДОУ Вознесенский д/с, но с незначительными недостатками; 26,3% опрошенных оценили обеспечение детского сада удовлетворительно, но со значительными недостатками, еще 10,5% участников опроса высоко оценили обеспечение. Отрицательных оценок по данному вопросу не выставлено.

Полностью удовлетворены материально-техническим и информационным обеспечением МКДОУ Вознесенский д/с только 13% родителей. Преподаватели по большей части оценили обеспечение д/с хорошо, за исключением незначительных недостатков, и удовлетворительно, но со значительными недостатками. Родители тоже дали разные оценки по данному аспекту. Больше половины опрошенных родителей устраивает материально-техническое и информационное обеспечение с учетом незначительных недостатков, 27% родителей отметили существенные недостатки, признав материально-техническое и информационное обеспечение все же удовлетворительным.

57,9% опрошенных в целом устраивает наличие в МКДОУ Вознесенский д/с необходимых условий для охраны и укрепления здоровья; еще 5,3% отметили значительные недостатки. Среди опрошенных обозначились респонденты, посчитавшие созданные в д/с условия отличными. Таких 36,8%. Отрицательных

оценок нет.

Достаточно хорошо оценивают имеющиеся условия в образовательной организации для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся большинство (67%) родителей и 25% педагогов. Значительные недостатки в условиях для охраны и укрепления здоровья отметила группа, как ни странно, педагогов - 25%. Они же, а именно 50%, оценили условия для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся на отлично, как и 33% родителей.

Очень высоко оценили организацию питания обучающихся МКДОУ Вознесенский д/с все группы респондентов. Это достаточно хороший показатель, ведь организация питания в образовательной организации очень часто становится объектом критики.

Организацией питания в образовательном учреждении полностью довольны все группы участников опроса: преподаватели и родители очень высоко оценили условия (100%).

Одинаковое количество респондентов (42,1%) полностью и в целом хорошо удовлетворены условиями для индивидуальной работы с обучающимися в МКДОУ Вознесенский д/с; меньше респондентов (15,8%) оценили созданные условия для индивидуальной работы удовлетворительно, но со значительными недостатками.

Участники анкетирования дали три оценки удовлетворенности условиями для индивидуальной работы с обучающимися. Половина преподавателей и 40% родителей дали высокую оценку. Большинство родителей (47%) и 25% преподавателей оценили хорошо, отметив незначительные недостатки. И оставшиеся респонденты оценили условия для индивидуальной работы удовлетворительно, но со значительными недостатками. Отрицательных оценок не оказалось и по этому аспекту.

По данному аспекту нет единой оценки респондентов. Высокую оценку дали большинство опрошенных – 42,1%. Немного меньше участников опроса оценило наличие дополнительных образовательных программ как в целом хорошее – 36,1%. И не так мало респондентов, а именно 26,3%, отметили значительные недостатки, но все же удовлетворены наличием программ.

Наличием дополнительных образовательных программ большинство респондентов удовлетворено. Мнение респондентов двух групп разделилось на три

оценки: половина преподавателей удовлетворительно оценила наличие программ, отметив значительные недостатки, родители менее критичны - 20%. Большинство родителей дали положительные оценки относительно наличия дополнительных программ: 33% оценили на «хорошо» и 47% на «отлично». Оставшаяся часть преподавателей поровну разделилась в оценке на хорошую и отличную.

Большинство респондентов (68,4%) в целом удовлетворены имеющимися в МКДОУ Вознесенский д/с условиями для развития творческих способностей и интересов учащихся, отмечая несерьезные недостатки; 21,1% опрошенных устраивают условия для развития творческих способностей, но со значительными недостатками. Высоко оценили условия 10,5% респондентов.

О существенных недостатках в обеспечении возможностей для творческого развития в МКДОУ Вознесенский д/с заявляют 20% родителей и чуть больше – 25% - преподавателей. Остальные родители и преподаватели высказывают хорошую степень удовлетворенности этим аспектом деятельности их детского сада: отмечают незначительные недостатки 75% преподавателей и 67% родителей. Полностью возможностью развития творческих способностей и интересов обучающихся удовлетворены только 13% родителей.

В общем, все респонденты удовлетворены возможностями по оказанию психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, имеющимися в МКДОУ Вознесенский д/с: отличными их считают всего 5,3%, хорошими и удовлетворительными – 94,8%. Неудовлетворенных нет, как и тех, кто признавал бы эти возможности не соответствующими минимальным требованиям.

В целом, за исключением значительных и незначительных недостатков, удовлетворены имеющимися возможностями в образовательной организации психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи все преподаватели и родители. Среди тех, кто удовлетворен, но все же отмечает значительные недостатки, 20% родителей и 25% преподавателей. Большинство родителей (73%) и педагогов (75%) отметили незначительные недостатки, признав имеющиеся возможности хорошими. И только 7% родителей полностью удовлетворены созданными условиями.

Полностью удовлетворены условиями организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов 31,6%

респондентов. Большая часть, 52,6% респондентов, оценивают условия для детей с ОВЗ и инвалидов на «хорошо». И 15,8% отмечают удовлетворительные условия, но с существенными недостатками. Никто из опрошенных не считает предложенные условия не соответствующими минимальным требованиям или неудовлетворительными.

Создание в МКДОУ Вознесенский д/с условий для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов считают хорошими, за исключением незначительных недостатков, 25% педагогов и 60% родителей. Педагоги более критичны и отмечают значительные недостатки (25%), с ними согласны 13% родителей. Высоко оценили условия для обучения и воспитания детей с ОВЗ и инвалидов 50% преподавателей и 27% родителей. Среди респондентов нет тех, кого не устраивают условия совершенно.

Среди респондентов нет тех, кто остался бы совершенно не доволен доброжелательностью и вежливостью работников МКДОУ Вознесенский д/с. Полностью устраивает отношение работников учреждения 68,4% респондентов; указывают на незначительные недостатки 31,6% опрошенных.

Большинство участников опроса очень высоко оценивает доброжелательность и вежливость работников организации. Незначительные недостатки отмечают только 40% родителей. Полностью удовлетворены все преподаватели и 60% родителей. Отрицательных оценок нет.

Компетентностью работников МКДОУ Вознесенский д/с полностью удовлетворены 68,4% опрошенных; отмечают отдельные недостатки, оценивая уровень компетентности как хороший, 31,6% участников анкетирования. Достаточно хорошие оценки относительно компетентности работников д/с.

Стоит отметить, что все группы респондентов положительно оценивают данный аспект деятельности: полностью удовлетворены уровнем компетентности работников школы 100% преподавателей и 60% родителей; отмечают только незначительные несоответствия 40% родителей.

Большая часть респондентов дала хорошую оценку материально-техническому обеспечению МКДОУ Вознесенский д/с - 52,6%, при этом отметив незначительные недостатки. На «отлично» оценили 31,6% опрошенных. И 15,8% участников

анкетирования тоже удовлетворены данным аспектом, но отмечают значительные недостатки. Респондентов, которые совершенно не удовлетворены, нет.

Требовательными к материально-техническому обеспечению д/с оказались все опрошенные респонденты. Их оценка разделилась на «хорошо», «отлично» и «удовлетворительно». Оценили условия на «хорошо», но с незначительными недостатками, почти равное количество опрошенных: 53% родителей и 50% педагогов. Оставшаяся часть педагогов поровну разделилась в оценке «хорошо» и «отлично», как и 33% родителей – «отлично» и 13% «хорошо». Но все же все респонденты удовлетворены материально-техническим обеспечением детского сада.

68,4% участников анкетирования полностью устраивает качество предоставляемых образовательных услуг МКДОУ Вознесенский д/с - достаточно большое количество. И оставшаяся часть респондентов считает уровень предоставляемых услуг с незначительными недостатками, но все же хорошим. Тех, кого бы предоставляемые услуги совершенно не устраивали, нет.

В общем, все респонденты достаточно хорошо оценивают качество предоставляемых услуг МКДОУ Вознесенский д/с, хотя отмечают несущественные недостатки. Небольшое количество родителей (33%) и преподавателей (25%) отмечают незначительные недостатки. И большинство преподавателей (75%) и родителей (67%) оценило качество предоставляемых услуг на «отлично».

63,2% участников анкетирования полностью удовлетворены детским садом и готовы рекомендовать ее своим родственникам и знакомым. В тоже время часть респондентов (36,8%) отмечает незначительные недостатки.

Отметим, что все респонденты готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Среди опрошенных полностью удовлетворены работой детского сада 75% педагогов и 60% родителей. Это достаточно высокая оценка. И 40% родителей, а также 25% преподавателей готовы рекомендовать образовательное учреждение, указывая на незначительные недостатки. Среди респондентов не нашлось таких, которые бы отозвались негативно о д/с и его не рекомендовали бы своим родным и знакомым. Поэтому, на д/с лежит большая ответственность по сохранению мнения, отношения об образовательном учреждении.

Оба респондента отметили отсутствие информации о заместителе(-ях)

руководителя организации с его (их) контактными данными по причине не предусмотренности в штатном расписании должности заместителя.

Респонденты сошлись во мнении и о наличии сведений о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах. Оператор и член общественного совета отметили доступность взаимодействия с образовательной организацией с помощью электронной почты и телефона. Однако член общественного совета указал на отсутствие взаимодействия с детским садом с помощью электронных сервисов (электронная форма для обращений участников образовательного процесса), но оператор указывает на наличие такой формы обращения, т.к. на сайте имеется раздел «Вопрос-ответ».

Респонденты единогласно отмечают отсутствие взаимодействия с родителями, возможности внесения предложений (электронный сервис для on-line взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками образовательной организации). Также опрошенные указывают на невозможность поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения; отсутствие ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.); отсутствии информации о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан); отсутствии возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан (например, статус обращения, наличие специалистов по взаимодействию с гражданами).

По показателю Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, ответы респондентов много чем отличаются. Членом общественного совета и оператором были выставлены совершенно разные оценки: 27 баллов и 13 баллов соответственно.

Респонденты отмечают, что в МКДОУ Вознесенский детский сад создана материально-техническая база для жизнеобеспечения и развития детей.

Оператор отмечает, что в образовательной организации нет необходимого количества компьютеров в расчете на одного воспитанника, и оба респондента не берутся оценить обеспеченность воспитанников и преподавателей компьютерами относительно города/села (региона). Член общественного совета, как и оператор,

указывает на отсутствие обеспеченности мультимедийными проекторами, интерактивными досками и приставками относительно города/села (региона). Респонденты отметили отсутствие лабораторий и/или мастерских (объекты для проведения практических занятий), современной библиотеки-медиаотеки (читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест) с наличием стационарных или переносных компьютеров с выходом в интернет, электронных интерактивных лабораторий.

Участники анкетирования разошлись во мнении об обеспеченности лабораторным и демонстрационным оборудованием, о наличии электронных учебников и учебных пособий (электронные образовательные ресурсы, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям) в МКДОУ Вознесенский детский сад. Оператором не найдены сведения на сайте образовательной организации по этим вопросам, а член общественного совета дает положительный ответ.

Мнение респондентов совпало относительно отсутствия спортивного зала, тренажерного зала, бассейна, специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.), медицинского кабинета, наличия спортивной площадки. Возникло расхождение в ответе по наличию столовой на территории организации: оператор ответил «да», посчитав равнозначным столовую и пищеблок, член общественного совета ответил «нет».

Член общественного совета и оператор положительно отвечают на вопрос о наличии кружков, об отсутствии службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации), об отсутствии использования дистанционных образовательных технологий, службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации), но расходятся во мнении о проведении психолого-педагогических и социологических исследований.

Оператор и член общественного совета отвечают положительно на вопрос о наличии программ социально-педагогической направленности, но разошлись в ответах о программе естественно-научной направленности.

Сошлись мнения и об отсутствии программ физкультурно-спортивной, технической, художественной и туристско-краеведческой направленности, а также об отсутствии дополнительных (авторских) образовательных программ.

Оба респондента отметили отсутствие информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году (в том числе во всероссийских и международных), проводимых при участии организации.

Член общественного совета дал положительный ответ о наличии психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения деятельности какой-либо категории обучающихся), наличии коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся, наличия комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий, наличии действующих программ оказания помощи обучающимся в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве. Оператором же не найдена информация по указанным вопросам на сайте МКДОУ Вознесенский детский сад.

Оба респондента указывают на наличие информации об обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; об использовании специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов; о не предоставлении услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, о проведении групповых и индивидуальных коррекционных занятий, отсутствии доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.); оказании психологической и другой консультативной помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

Все разногласия респондентов можно объяснить тем, что члены общественного совета имеют возможность на месте оценить указанные показатели, в то время как у оператора такая возможность отсутствует, или на сайте образовательной организации может быть не отражена некоторая информация.

Анкета участников образовательного процесса

Мы хотим узнать, как Вы оцениваете качество работы образовательной организации, в которой Вы, либо Ваш ребенок (дети), учитесь. Просим внимательно отнестись к анкетированию и внимательно ответить на вопросы. Анкета является анонимной. Указывать свое имя, Ваши личные данные не требуется. Ваше мнение нам очень важно и будет учтено в дальнейшей работе.

Обязательный

1. Ваш статус

- Преподаватель
- Родитель

2. Наименование образовательной организации

Выберите ответ

3. Способ Вашего анкетирования

- Очное анкетирование в образовательной организации;
- Заочное анкетирование вне образовательной организации;
- Размещение анкеты в открытом доступе в сети интернет.

4. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

1.1 Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности.

- неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна);

5. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

1.2 Наличие сведений о педагогических работниках организации.

- неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, но со значительными недостатками);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, за исключением незначительных недостатков);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, размещена актуальная информация);

6. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

1.3 Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с

помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.

- неудовлетворительно, не устраивает (взаимодействие с участниками образовательного процесса не обеспечено);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (обеспечена работа телефона горячей линии по вопросам оказания образовательных услуг);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена работа телефона горячей линии, взаимодействие с участниками образовательного процесса обеспечено по электронной почте);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (Обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга, обеспечена техническая возможность проведения онлайн-опросов (анкетирование) с целью изучения мнений и получения предложений по разным направлениям деятельности образовательной организации).

7. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

1.4 Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов).

- неудовлетворительно, не устраивает (не обеспечена доступность сведений о ходе рассмотрения обращения граждан);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (наличие статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону, электронной почте);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (обеспечена техническая возможность получения сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в режиме реального времени).

8. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.1 Материально-техническое и информационное обеспечение организации.

- неудовлетворительно, не устраивает (полностью отсутствуют электронные и бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, отсутствуют электронные средства обучения);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, частично есть электронные средства обучения);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, за исключением доступа к интернету);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, включая доступ к интернету);

9. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.2 Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. Оцените

условия для охраны и укрепления здоровья:

- неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует спортивный зал и спортивные площадки);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (организация имеет только физкультурный зал);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями (спортзал, стадион и пр.));
- отлично, полностью удовлетворен(а) (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями, имеются в наличии программы дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности).

10. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.2 Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. Оцените условия по организации питания обучающихся:

- неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует столовая (буфет));
- отлично, полностью удовлетворен (а) (в организации оборудовано помещение для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания)

11. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.3 Условия для индивидуальной работы с обучающимися.

- неудовлетворительно, не устраивает (в организации не созданы условия для индивидуальной работы с обучающимися);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (условия созданы частично, с использованием электронных средств обучения, без доступа в интернет);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (отлично, полностью удовлетворен(а)).

12. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.4 Наличие дополнительных образовательных программ.

- неудовлетворительно, не устраивает (дополнительные образовательные программы не реализуются);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (реализуется всего 1 дополнительная образовательная программа);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (реализуется 2 дополнительных образовательных программы);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (отлично, полностью удовлетворен(а)).

13. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.5 Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в

конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.

- неудовлетворительно, не устраивает (условия для развития творческих способностей не предоставлены);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (предоставлены условия для участия обучающихся только в спортивных мероприятиях);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и частично в образовательных (олимпиады, выставки, смотры));
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и в образовательных (олимпиады, выставки, смотры), но только на региональном уровне);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (предоставлены все условия для участия обучающихся в международных и всероссийских олимпиадах и спортивных мероприятиях).

14. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.6 Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.

- неудовлетворительно, не устраивает (отсутствуют условия для оказания вышеуказанных видов помощи);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (вышеуказанные виды помощи оказываются некачественно);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеется возможность качественно оказывать один из видов помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеется возможность качественно оказывать как минимум 2 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));
- отлично, полностью удовлетворен(а) (имеется возможность качественно оказывать все 3 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)).

15. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

2.7 Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

- неудовлетворительно, не устраивает (условия полностью отсутствуют);
- плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеющиеся условия частично удовлетворяют потребностям обучающихся, в частности, предоставлено недостаточное количество мест для обучающихся, неудобное время проведения занятий (вечернее, ночное), организованные рабочие места - некомфортны);
- удовлетворительно, но со значительными недостатками (организованных рабочих мест для обучения и их оснащение удовлетворительны, неудобно время проведения занятий и отсутствуют сопутствующие услуги);
- в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков условия соответствуют потребностям, отсутствуют сопутствующие услуги (специально оснащенный туалет, специальные места подхода/подъезда);
- отлично, полностью удовлетворен(а) (условия полностью соответствуют потребностям).

16. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

3.1 Доброжелательность и вежливость работников.

- неудовлетворительно, не устраивает;
- удовлетворительно;
- в целом хорошо, но есть недостатки;

полностью устраивает.

17. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

3.2 Компетентность работников.

неудовлетворительно, не устраивает;

удовлетворительно;

в целом хорошо, но есть недостатки;

полностью устраивает.

18. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

4.1 Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации.

неудовлетворительно, не устраивает;

удовлетворительно;

в целом хорошо, но есть недостатки

полностью устраивает

19. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

4.2 Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг.

неудовлетворительно, не устраивает;

удовлетворительно;

в целом хорошо, но есть недостатки

полностью устраивает

20. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

4.3 Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым.

неудовлетворительно, не устраивает;

удовлетворительно;

в целом хорошо, но есть недостатки

полностью устраивает